# Размышление-эссе на тему высказывания

*«Памятники – это метафоры, застывшие в бронзе»*

В русском языке, чаще всего говоря о литературе, метафорой называют скрытое сравнение предмета или явления с другим на основе какого-то общего признака. Наука не даёт чёткого обозначения этого понятия для других видов искусства – живописи, архитектуры, музыки, скульптуры. Когда человек создаёт памятник или скульптуру, он пытается сравнить с каким-то человеком, животным, предметом или явлением ту форму, которую он придаёт куску металла или камня. В каких же случаях такое сравнение можно считать скрытым – метафорой?

Я не согласен с мыслью о том, что каждый памятник можно считать метафорой. В литературе метафора возникает, когда писатель вкладывает в привычные слова иной смысл, употребляет их в непрямом значении. Именно из-за смены значения привычных человеку слов такой приём, как метафора, помогает автору избежать монотонного описания и вместо этого красиво и оригинально показать свои чувства и эмоции, сравнивая, порой, никак не связанные вещи. Точно так же, как нечасто встречаются слова-метафоры в литературе, и в скульптуре не в каждом памятнике можно увидеть метафору. Очень часто памятники создаются только для того, чтобы просто увековечить и показать внешний вид человека или форму предмета. Однако встречаются и те, в которых скульптор кроме внешнего вида человека пытается показать что-то ещё – показать сходство с не связанным с памятником особенным образом, эмоцией или движением. Именно такие «живые» памятники интересно рассмотреть с разных сторон, они вызывают у наблюдателя желание заметить каждую деталь, каждую мелочь, каждую тонкость. Мне кажется, что именно такие памятники по-настоящему можно считать метафорами, застывшими в бронзе.

Размышляя над тем, как памятники могут быть метафорами, я посетил и внимательно изучил несколько памятников, в форме, исполнении или деталях которых, по моему мнению, действительно можно увидеть метафору – неявное сравнение.

Первый памятник, который, как мне показалось, содержит любопытную метафору – памятник Ленте Мёбиуса, созданной архитектором С.Н. Иванщенко и скульптором А.З. Наличем. Любопытно то, что в скульптуре не изображено ни человека, ни животного, ни явления, ни предмета. Из школьных уроков геометрии мне известно, что «Лента Мёбиуса» – название простой замкнутой фигуры, получающейся склеиванием кольца из ленты, один из концов которой перевёрнут. К созданию памятника, как мне кажется, создателей подтолкнули знания необычных свойств фигуры, отражённых и в скульптуре: двигая пальцем по внутренней части ленты Мёбиуса через какой-то момент можно обнаружить, что палец двигается уже по внешней, а во время разрезания ленты на от края разрез переходит ближе к другому краю, и затем делит одно кольцо на два пересечённых друг с другом кольца. Благодаря этим свойствам лента Мёбиуса в математике стала считаться символом бесконечности.

Любопытно то, каким образом скульптор сумел изобразить эту фигуру. «Разные точки зрения на один предмет», - гласит надпись на основании памятника, и, действительно, с каждой из сторон лента выглядит совсем по-разному, причём «кольцо», в виде которого чаще всего она представляется, полностью не видно ни с одной стороны. Лента изображена спирально скрученной таким образом, что человек, пытающийся отследить необычные свойства фигуры, вынужден обойти вокруг памятника со всех сторон около трёх-четырёх раз. Складка на нижней части ленты выглядит так, как будто кто-то прямо сейчас ведёт по ней пальцем. Во всех частях ленты наблюдаются и подъёмы, и свисания, благодаря которым при взгляде с некоторых ракурсов создаётся впечатление, как будто ленту держит невидимая рука, с других – что она находится в свободном падении, а с третьих – что после падения лента приземляется на землю. Памятник, несомненно, произвёл на меня огромное впечатление, и, как мне кажется, является отличным примером скульптурной метафоры: скульптор не просто изобразил фигуру, которой посвящён памятник, но смог показать неоднозначность и бесконечность количества возможных взглядов на один и тот же предмет или даже события. Даже не читая надпись, по памятнику можно понять, что хотел сказать его создатель: нельзя судить ни о чём и ни о ком, зная его только с одной стороны.

Второй памятник, который показался мне любопытным – памятник Евгению Леонову, больше известный как памятник фильму «Джентльмены удачи». Памятник был создан Екатериной Чернышевой в 2001 году. Этот памятник показался мне любопытным не только тем, что он посвящён герою одного из моих самых любимых фильмов советского кинематографа, но и тем, какая эмоция, какое движение было запечатлено. Памятник изображает героя в движении, на протяжении всего фильма, совмещавшегося с незабываемым крылатым выражением «пасть порву, моргало выколю». Это одно из многих выражений, в которых этот фильм высмеивает криминальный жаргон и стиль общения. Движение и эмоция из фильма запечатлены в памятнике запечатлены настолько точно, что у любого знающего этот фильм при взгляде на скульптуру в голове вспоминается голос актёра. Более того, воспоминание о показанном в скульптуре моменте фильма моментально вызывает улыбку – это показывает удачность его выбора. В памятнике подробно отражены все детали того образа, который был создан костюмерами для самого фильма: не были упущены ни татуировки, ни складки на одежде со всех стороон, ни причёска, ни тонкости выражения лица. Этот памятник тоже кажется мне метафорой, ведь одновременно с изображением самого персонажа (актёра), сравнивая положение памятника с моментом из фильма, скульптору удалось показать наблюдателю состояние героя и передать ему ощущения того, с кем герой ведёт этот запугивающий диалог.

Третий памятник, который привлёк моё внимание – памятник ещё одному знаменитому советскому актёру и клоуну, Юрию Никулину, созданный скульптором А.И. Рукавишниковым. Актёр изображён в образе, совмещающем детали из различных его ролей, включающих его знаменитую клоунскую шляпу, входящую в клоунский костюм, и машину из фильма «Кавказская пленница». Всё, включая одежду актёра и мельчайшие детали машины, проработаны до мельчайших подробностей, легко узнаваемых поклонниками. Внимание скульптора к приспущенным колёсам и складкам на помятых сиденьях знаменитого Adler Triumph’а невозможно не заметить и не оценить. В скульптуре была отражена не просто внешность одного человека, а комбинация образов, наиболее запомнившихся зрителю и создаваемых им на протяжении всей его жизни. Во время изучения памятника я поймал себя на непреодолимом желании вернуться домой и пересмотреть комедии с актёром, ставшие частью моего детства и детства многих поколений. И машина, и стоящий рядом с ней человек не кажутся куском металла – вместо него человек видит один остановившийся момент, один миг из огромной открытой зрителю вселенной - метафору, застывшую в бронзе.